

Alter Summit Uitslag van de interpellatie van de Vlaamse partijen en kandidaten (België)

NVA en Open VLD hebben niet geantwoord. VB werd niet gecontacteerd. CD&V heeft ons zijn Europees programma verzonden maar heeft onze vragen niet beantwoord. Antwoorden van de lijsttrekkers voor de Europeze verkiezing. De citaten uit het programma van CD&V werden door ons geselecteerd.

Vragen	Tim Joye (PvdA)	Bart Staes (Groen!)	Kathleen Van Brempt (SP.a)	Marianne Thyssen (CD&V)
Begrotingsbeleid				
Gaat U ermee akkoord dat soberheids- en dereguleringsbeleid en – programma’s waarin het huidige Europa in gewikkeld is en die haar tot recessie leiden moeten gestopt worden (bvb REFIT)?	Ja	JA	Ja, de economische crisis mag niet als excuus gebruikt worden ons systeem van sociale bescherming of werknemersrechten af te bouwen.	<p>Een verdere stijging van de schuld en de begrotingstekorten is voor ons niet het recept om op een duurzame manier uit de crisis te groeien en de toenemende kosten van de vergrijzing op te vangen. We willen de factuur niet doorschuiven naar de volgende generaties. Geen enkel beleid is houdbaar als het niet duurzaam gefinancierd kan worden. (doc CD&V “Sterker Europa, sterker Vlaanderen – Verkiezingsprogramma Europa”, p.10)</p> <p>Lidstaten moeten zich dan ook diepgaand engageren om de doelstellingen voor schuldenlasten en begrotingstekorten van</p>

				het stabiliteits- en groeipact onverkort te blijven respecteren. (doc CD&V “Sterker Europa, sterker Vlaanderen – Verkiezingsprogramma Europa”, p.12).
Gaat U ermee akkoord dat TSCG, Six-Pack en Two-Pack moeten geannuleerd worden?	Ja (linkse fractie GUE is enige die consequent tegen stemde voorbije jaren)	NEE, ze moeten worden bijgestuurd. Zo is 6pack te eenzijdig gericht op besparen en niet op investeringsbeleid, noch op democratische inspraak, noch op macro-economische evenwichten binnen de eurozone. Met het afbouwen van schulden op zich is niets mis, het gaat vooral op de wijze waarop en over de snelheid)	Ja, een strikt budgettair beleid moet steeds in evenwicht gebracht worden met sociale maatregelen en met investeringen in toekomstgerichte sectoren, anders wordt de samenleving ernstige schade toegebracht die niet eenvoudig te keren is.	
Gaat U ermee akkoord dat een belangrijk deel van de openbare schuld moet geannuleerd worden zonder dat kleine spaarders en gepensioneerden eronder lijden?	Ja (centrale eis van GUE deze campagne, door niemand anders ondersteund)	JA	De gewone man, met inbegrip van kleine spaarders en gepensioneerden, mogen niet geïmponeerd worden door beleid dat erop gericht is de staatsschuld te doen dalen.	
Gaat U ermee akkoord dat de Europese Centrale Bank en andere openbare bancaire instellingen moeten het mandaat krijgen om rechtstreeks aan de Staten te lenen en dit met lage rentevoeten en onder democratische controle, zonder dat deze leningen gepaard gaan	Ja, net als vorige centrale eis voor economisch herstel	JA	JA	CD&V is daarom voorstander van de oprichting van een thesaurie of schuldagentschap voor de eurozone. Deze instelling moet schuldtitels kunnen uitgeven die

<p>met een verplichting om te dereguleren of om te privatiseren?</p>				<p>gewaarborgd worden door de deelnemende lidstaten. Lidstaten kunnen dan aan de beste voorwaarden en tegen de laagste rente toegang krijgen tot de middelen die via de uitgifte van schuldtitels worden opgehaald. Uiteraard moeten we er over waken dat lidstaten niet onverantwoordelijk met deze middelen omspringen (probleem van 'moral hazard'). Lidstaten moeten zich dan ook diepgaand engageren om de doelstellingen voor schuldenlasten en begrotingstekorten van het stabiliteits- en groeipact onverkort te blijven respecteren. Meer verantwoordelijkheid en economisch-budgettaire discipline kunnen zo op termijn leiden tot meer onderlinge solidariteit. (doc CD&V "Sterker Europa, sterker Vlaanderen – Verkiezingsprogramma</p>
--	--	--	--	---

				Europa", p.12)
Fiscaal beleid	PvdA	Groen!	SP.a	CD&V
<p>Gaat U ermee akkoord dat inkomsten, bezit en winsten moeten onderhevig worden aan een rechtvaardig, progressief belastingsysteem met een effectieve minimum belasting die in alle Lidstaten van de EU van toepassing is?</p>	<p>Ja, + Europese miljonairstaks</p>	<p>JA</p>	<p>Ja, de Europese unie moet een begin maken met fiscale harmonisatie om te vermijden dat multinationals shoppen tussen verschillende lidstaten en uiteindelijk minder belastingen betalen dan de poetsvrouw die voor hen werkt.</p>	<p>Een solidair en maatschappelijk rechtvaardig Europa betekent voor Christendemocraten dat we schadelijke belastingconcurrentie tussen lidstaten tegengaan en dat de strijd tegen belastingfraude, belastingontduiking en agressieve fiscale planning hoog op de politieke agenda blijft. Omdat het in belangrijke mate gaat over grensoverschrijdende problemen, moet de Unie het voortouw nemen en coördinerend optreden. De automatische uitwisseling van informatie tussen de nationale belastingadministraties moet effectiever. Dit zal er voor zorgen dat elke lidstaat in staat is zijn belastingen correct</p>

				<p>te innen zonder dat er een vacuüm ontstaat ten gevolge van de verschillen tussen 28 verschillende fiscale wetgevingen. Om belastingfraude en ontwijking te bestrijden, is Europa niet alleen actief in de Unie maar ook internationaal, in het bijzonder binnen de OESO en de G20, zodat we deze problematiek wereldwijd met succes aanpakken (doc CD&V “Sterker Europa, sterker Vlaanderen – Verkiezingsprogramma Europa”, p.14).</p>
<p>Gaat U ermee akkoord dat Financiële transacties moeten belast worden?</p>	<p>Ja, en Engeland verplichten dat City moet meedoen</p>	<p>JA</p>	<p>JA</p>	<p>Het budget van de eurozone kan gedeeltelijk gefinancierd worden met Europese belastingen op financiële transacties (doc CD&V “Sterker Europa, sterker Vlaanderen – Verkiezingsprogramma Europa”, p.12)</p>

Gaat U ermee akkoord dat belastingparadijzen en buiten balans activiteiten moeten verboden worden en het bankgeheim moet geschrapt worden?	Ja, zie eis miljonairstaks	JA	JA	
Financiële sector	PvdA	Groen!	SP.a	CD&V
Gaat U ermee akkoord dat de uitgebreide garanties die aan de banken werden toegekend moeten herzien worden en de aandeelhouders hun deel van het mogelijk verlies moeten dragen?	Ja, kwestie van rechtvaardigheid	JA	Als banken de bankgaranties niet meer nodig hebben, moeten deze uiteraard herzien worden. Het is essentieel dat de banksector zelf in een solidariteitsmechanisme voorziet en zo zelf verantwoordelijk is voor eventuele toekomstige problemen. De belastingbetaler mag nooit meer moeten opdraaien voor de redding van de banken.	
Gaat U ermee akkoord dat zaken- en depositobanken moeten volledig gescheiden worden?	Ja, gebeurt trouwens nu met de bankenunie waarop ze zo trots zij, totaal niet	JA	JA	
Gaat U ermee akkoord dat banken die "te groot zijn om failliet te gaan" moeten opgedeeld worden?	OK voor mij, maar vooral onder democratische controle, zie jullie punt D	JA	JA	
Gaat U ermee akkoord dat banken en financiële instellingen moeten onderhevig worden aan democratische controle?	Ja, cf eis voor openbare bank	JA	JA	
Gaat U ermee akkoord dat er moet voorrang gegeven worden aan een publiek en coöperatief kredietstelsel?	Ja	JA	Geen mening	

TTIP	PvdA	Groen!	SP.a	CD&V
<p>Belooft U om het voortzetten van de onderhandelingen of de ratificatie van de TTIP – of van ieder ander akkoord – te weigeren indien deze een of meerdere van de volgende maatregelen bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Een mechanisme ter regeling van de geschillen tussen Staten en investeerders, - Het als koopwaar beschouwen en liberaliseren van publieke diensten zoals onderwijs, gezondheid, watervoorziening, vervoer, ... - Mechanismen voor de convergentie van Amerikaanse en Europese regelgeving die tot een afzwakking van de verworvenheden of tot een gedwongen concurrentie leiden voor maatschappij, milieu, voeding of het beschermen van de individuen? 	<p>JA</p> <p>NB Met het huidige mandaat en de huidige manier van werken zeggen wij sowieso neen tegen dit TTIP! zie verslag van debat in Brussel: http://g3w.be/news/impact-vrijhandel-op-mens-en-milieu-het-verkiezingsdebat</p>	<p>JA</p>	<p>JA</p>	

Democratie	PvdA	Groen!	SPA	CD&V
Bent U van mening dat iedere beslissingsprocedure op Europees niveau, bij elke stap, de volgende voorwaarden zou moeten respecteren:				
A) Duidelijke en gedocumenteerde duiding van het doeleinde van de beslissing en van de manier waarop dit doeleinde verbonden is met mensenrechten, sociale vooruitgang, kwaliteit van het milieu, sociale inclusie, vermindering van de armoede en met duurzame ontwikkeling (doeleinden bevat in EU-verdrag)?	Ja	JA, maar deze vraagstelling is té algemeen (er zijn beleidsdomeinen die hier niet meteen betrekking op hebben)	Ja, al moet dit principe met het nodige gezond verstand benaderd worden. Het documenteren mag het beslissingsproces niet onnodig vertragen.	
B) Geen deelname aan het nemen van de beslissing door ieder persoon die daar een economisch belang bij heeft, die nauwe banden heeft met een persoon die daar een economisch belang bij heeft of die onder haar invloed is?	Ja, heel goed dat jullie die eis stellen, want meeste partijen verdedigen lobby's van industrie als van sociale bewegingen ontvangen, maar dat zijn twee totaal verschillende instellingen met ander doel voor ogen, zoals jullie terecht opmerken	JA	Ja	
C) Volledige transparantie over ieder aspect en over ieder stap van het nemen van de beslissing, met inbegrip van alle daaraan verbonden documenten en alle bijdragen, van alle aard	Ja	JA	Ja, lobby moet volledig transparant gebeuren	

en oorsprong, die als doel of als gevolg kunnen hebben om de beslissing te beïnvloeden?				
D) Sociaal overleg als de te nemen beslissing een impact heeft of kan hebben op tewerkstelling, werk, arbeidsrecht en/of sociale en economische rechten?	Ja NB Vooral dat sociaal overleg is belangrijk, PVDA pleit voor een actieve en participatieve democratie op alle niveaus, EU trekt politiek alleen nog maar verder weg van het dagelijks leven van de mensen. Democratisch deficit zagezegd oplossen door Parlement meer macht geven is een mooie eerste stap, maar lost probleem totaal niet op. Deze eisen van jullie gaan al wat verder, is goed.	JA	Ja, het belang van sociaal overleg kan niet genoeg benadrukt worden	
Belooft U om initiatieven te nemen opdat de door U goedgekeurde hierboven staande principes een realiteit worden?	Tzal wel zijn! Mijn 3 punten zijn jongerenwerkloosheid (gekoppeld aan sociale afbraak), gezondheid (gekoppeld aan discussie rond liberalisering publieke dienstverlening) en klimaat, en die 3 samen met meer democratie.	JA, daarom stel ik mij kandidaat als Europees parlementslid!	Ja	